第５号様式

Ver.180701

総合評価落札方式に関する評価調書　（施工計画確認型）土木工事用

発注機関	工事番号・工事名	工事箇所	工事概要	予定価格（税込）	調査基準価格（税込）	総合評価落札方式を適用した理由
魚沼地域振興局地域整備部	工事番号：　防老国第0038-02-00-01号 工事名：　一般国道290号防災安全社会資本整備交付金高倉橋上部工工事	魚沼市　高倉地内	延長Ｌ＝43.3m 幅員　W=6.0(11.0)m 鋼桁工　１連（鋼単純非合成鈑桁橋） 桁架設工　1式（トラッククレーン架設(650t吊)）	169,430,400 入札書等比較予定価格（税抜） 156,880,000	154,190,000 入札書等比較調査基準価格（税抜） 142,770,000	本工事の契約の内容に適合した履行を行うために、民間事業者の能力を活用して品質を確保する必要があると認められる工事であるため、地方自治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】　　評価基準決定日　【平成30年７月31日】

評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限）	標準点	加算点																	評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
		企業の技術力						配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度						簡易な施工計画		
		同種工事の実績	工事成績 平均点	工事成績 最低点	優良工事表彰	ISO認証取得	登録基幹技能者の活用	技術者の能力	同種工事の実績	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	担い手育成・確保	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	項目Ａ	項目Ｂ	
	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50		0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00		2.00	2.00	4.00	4.00	22.50	122.50

↑
モデル工事で実施

【技術資料及び技術提案の評価】　　評価決定日　【平成30年９月14日】

入札者			標準点	加算点																評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
				企業の技術力						配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度						簡易な施工計画		
入札整理番号	記号	企業名		同種工事の実績	工事成績 平均点	工事成績 最低点	優良工事表彰	ISO認証取得	登録基幹技能者の活用	技術者の能力	同種工事の実績	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	担い手育成・確保	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	項目Ａ	項目Ｂ		
05-2530	A	藤木鉄工(株)	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.25	0.50	0.00	0.50	0.25	0.50	1.00	0.00	2.00	2.00	2.67	3.33	19.50	119.50
08-0121	B	（株）越後交通鉄工所	100.00	0.50	5.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.25	0.50	0.00	0.50	0.50	0.50	0.50	0.00	2.00	2.00	2.00	2.67	17.42	117.42
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	
			－																			0.00	

【総合評価結果】　　開札日　【平成30年９月18日】　　落札者決定日　【平成30年９月26日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（A）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
藤木鉄工(株)	145,500,000	145,500,000	○	1	128.846	1	落札
（株）越後交通鉄工所	149,000,000	149,000,000	○	2	123.630	2	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	
		－	－	－	－	－	

入札金額判定 →　○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格　×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格　△：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備考
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		
	－	－	－		

【アドバイザーの意見】

意見照会①	平成△年△月△日
△△大学	△△大学
△△　△△	△△　△△
意見照会②	平成△年△月△日
△△大学	△△大学
△△　△△	△△　△△
【サイン】	【サイン】

注１）発注機関は、契約書取り交わし後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格・調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、加算点を公表しない。
注４）記事への記載：辞退届の提出、技術資料等の未提出、未入札は「辞退」と記載する。加算点が零点に満たない、配置予定技術の申告が無い、技術資料等が不適正は「無効」と記載する。