第５号様式

Ver.180701

総合評価落札方式に関する評価調書　（施工計画確認型）土木工事用

発注機関	工事番号・工事名	工事箇所	工事概要	予定価格（税込）	調査基準価格（税込）	総合評価落札方式を適用した理由
流域下水道事務所	工事番号：　防安処低　第0002-00-03-02号 工事名：　新津処理場 流入渠耐震化工事	新潟市秋葉区 古田ノ内大野開 地内	推進工　L=16.9m（φ1200mm） マンホール工　割込人孔新設　N=２基　既設人孔更新　N=２基 管渠開削工　返流水管（FRPMφ450mm　φ700mm）L=9.1m 処理施設工　流入渠耐震化（FRPMφ900mm L=8.8m）	269,146,800 入札書等比較予定価格（税抜） 249,210,000	244,930,000 入札書等比較調査基準価格（税抜） 226,790,000	本工事の契約の内容に適合した履行を行うためには、民間事業者の能力を活用して品質を確保する必要があると認められる工事であるため、地方自治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】

評価基準決定日　【平成 30年 8月 10日】

評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限）	標準点	加算点																		評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
		企業の技術力						配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度						簡易な施工計画			
		同種工事の実績	工事成績		優良工事表彰	ISO認証取得	登録基幹技能者の活用	技術者の能力	同種工事の実績	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	担い手育成・確保	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	項目Ａ	項目Ｂ		
			平均点	最低点																	
	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50		0.50		0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	2.00	2.00	2.00	4.00	4.00	24.00	124.00

↑
モデル工事で実施

【技術資料及び技術提案の評価】

評価決定日　【平成 30年 10月 5日】

入札者			標準点	加算点																		評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
				企業の技術力						配置予定技術者の能力				地域貢献度・精通度						簡易な施工計画			
入札整理番号	記号	企業名		同種工事の実績	工事成績		優良工事表彰	ISO認証取得	登録基幹技能者の活用	技術者の能力	同種工事の実績	優秀技術者表彰等	継続教育（CPD）	担い手育成・確保	新技術の活用	災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	項目Ａ	項目Ｂ		
					平均点	最低点																	
05-1000	A	㈱近藤組	100.00	0.50	4.57	0.00	0.00	0.50		0.25		0.00	0.50	0.25	0.50	0.50	1.00	2.00	2.00	1.67	3.50	17.74	117.74
03-0011	B	秋葉建設興業㈱	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50		0.25		0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	1.00	2.00	0.00	1.33	1.83	15.91	115.91
07-0180	C	小柳建設㈱	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50		0.25		0.00	0.00	0.25	0.50	0.50	1.00	1.00	0.00	2.17	3.00	15.17	115.17
03-0180	D	㈱大野建設	100.00																				
05-2440	E	㈱福田組	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50		0.25		0.00	0.50	0.25	0.50	1.00	2.00	2.00	0.00	3.67	3.67	20.34	120.34
03-0320	F	北本建設㈱	100.00	0.50	5.00	0.00	0.50	0.50		0.25		0.00	0.50	0.25	0.50	1.00	2.00	2.00	2.00	3.33	3.33	21.66	121.66
05-2212	G	㈱廣瀬	100.00																				
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	
			–																			0.00	

【総合評価結果】

開札日　【平成 30年 10月 10日】

落札者決定日　【平成 30年 10月 17日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（Ａ）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
㈱近藤組	236,160,000	236,160,000	○	2	124.246	3	
秋葉建設興業㈱	245,000,000	245,000,000	○	4	117.902	4	
小柳建設㈱	250,000,000	–	×	–	–	–	予定価格超過
㈱大野建設		–	–	–	–	–	辞　退
㈱福田組	234,000,000	234,000,000	○	1	128.162	1	落　札
北本建設㈱	240,000,000	240,000,000	○	3	126.329	2	
㈱廣瀬		–	–	–	–	–	辞　退
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	
		–	–	–	–	–	

入札金額判定 →　○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格　×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格　△：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備考
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		
	–	–	–		

【アドバイザーの意見】

意見照会①	
意見照会②	

【サイン】	【サイン】

注１）発注機関は、契約書取り交わし後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。

注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格・調査基準価格は公表しない。

注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、加算点を公表しない。

注４）記事への記載：辞退届の提出、技術資料等の未提出、未入札は「辞退」と記載する。加算点が零点に満たない、配置予定技術の申告が無い、技術資料等が不適正は「無効」と記載する。